



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

14 נובמבר 2011

ע"י 10-10-10996 הרשות המוסמכת-
חוק נכי רדיפות ה' שוורץ

פסק דין

1
2
3
4
5 ערעור על פסק דינה של ועדת העררים לפי חוק נכי רדיפות הנאצים (כב' השופט שלמה
6 פרידלנדר), אשר קיבל את ערעור המשיבה שוורץ (להלן: "המשיבה").

7
8 בפני ועדת העררים טענה המשיבה כי ניכוי גמלת הביטוח הלאומי "ברוטו" הכוללת בתוכה
9 מס בריאות מן התגמול לנצרך שהיא מקבלת, אינו כדין. וכל כך למה? כי "יש בו מעין ניכוי
10 כפול של מס הבריאות" (ראה עמ' 1 לפסק הדין מול השורה 3). לפיכך, סברה המשיבה כי יש
11 לנכות מן התגמול לנצרך, רק את גמלת הביטוח הלאומי "נטו". קרי, את הסכום שהיא
12 מקבלת בפועל לאחר ניכוי מס הבריאות.

13
14 בפסק הדין קיבל בית המשפט עמדה זו של המשיבה, היינו כי יש לפנינו במקרה הנדון ניכוי
15 כפול. השופט הנכבד, סבר כי ניכוי גמלת הביטוח הלאומי "ברוטו" לרבות מס הבריאות,
16 יהיה שקול במערכת ההתחשבות שבין העוררת למדינה ורשויותיה לגריעה כפולה של סכום
17 מס הבריאות.

18
19 על כך הערעור שלפנינו.

20
21 ערעור זה בדין יסודו.

22
23 ביסוד ההחלטה עומדת הקביעה העובדתית כי ניכוי דמי ביטוח הבריאות נעשה פעמיים. פעם
24 באמצעות ניכוי מגמלת הביטוח הלאומי, הגורר הקטנה של סכום הגמלה ופעם נוספת
25 באמצעות גריעת הסכום האמור מן התגמול לנצרך. ולא היא. מן התגמול לנצרך אין ניכוי
26 והפחתה נוספת של מס הבריאות. הניכוי היחיד של מס הבריאות במקרה דנן, הוא במסגרת
27 גריעת קצבת הביטוח הלאומי מתוך גמלת הנצרך. הגברת שוורץ היא המשיבה, משלמת פעם
28 אחת ויחידה את מס הבריאות החל עליה במסגרת קצבת הביטוח הלאומי המנוכה מגמלת
29 הנצרך. הא ותו לא.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

14 נובמבר 2011

ע"ו 10-10-10996 הרשות המוסמכת-
חוק נכי רדיפות ה'נ' שורץ בזה

1 אנו מסכימות עם נימוקי הערעור כי במקרה דנן המחוקק הישראלי ביקש להוסיף ולהיטיב
2 עם נכים שמצבם הכלכלי קשה ואין להם הכנסה נוספת. על כן, מעבר לתשלום התגמולים
3 בגין הנכות, שאילולא הסכם השילומים ניתן יהיה לתבוע בגינה ולקבל גמלה לפי חוק
4 הפיצויים הגרמני, נקבע ההסדר הסוציאלי שבסעיף 4 א ובהמשך בסעיף 4 ג 1 שבחוק נכי
5 רדיפות הנאצים התשי"ז – 1957. תכליתם של ההסדרים היתה להעלות את סכום התגמולים
6 על מנת לתמוך בנכים שאין להם הכנסות נוספות ועל כן אין באפשרותם לפרנס את עצמם.
7 במסגרת זו נקבע גם "התגמול לנצרך". התגמול לנצרך או לנזקק מהווה תגמול מוגדל,
8 ייחודי ועל כן יש להפחית הימנו את הכנסותיו האחרות של הנזקק. במסגרת זו, מנוכים
9 קצבת הזקנה או קצבת השלמת הכנסה שהניצול מקבל מן המוסד לביטוח לאומי. ראה לענין
10 זה גם דו"ח ועדת דורנר בעמ' 139 להמלצותיה. ראה גם בג"צ 3927/09 יוסף ורסנו נ' הרשות
11 המוסמכת לפי חוק נכי רדיפות הנאצים.

12
13 כעולה מהוראות החוק, הגדרת הכנסה אשר יש לנכותה מהתגמול לנצרך ומהתגמול לנזקק
14 היא רחבה וכוללת גם את הניכוי של סכום קצבת הזקנה המשתלמת לאותו זכאי באותו
15 חודש. בתוך קצבת הזקנה המנוכה, מצוי גם סכום מס הבראות. אך אין נדרשת מהמשיבה
16 או מאחרים תשלום נוסף או אחר של מס הבראות. במילים אחרות: הניכוי על פי פסק דינו
17 של השופט פרידלנדר יביא לתוצאה לפיה המשיבה ואחרים לא ישאו כלל בתשלום של מס
18 הבראות. זוהי תוצאה שאיננה עולה עם החוק. היא מנוגדת לחוק ביטוח בריאות ממלכתי
19 ומביאה לתוצאה מפלה ביחס לקבוצת נכים אחרות ואף בתוך קבוצת נכי רדיפות הנאצים.

20
21 בכל מקרה נותר בידיה של המשיבה סכום של 5,000 ₪ בקרוב נטו, שזהו הסכום איתו היא
22 הולכת למכולת.

23
24 כללו של דבר הערעור מתקבל בזה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

14 נובמבר 2011

ע"ו 10-10-10996 הרשות המוסמכת-
חוק נכי רדיפות ה' נ' שורץ

1 בנסיבות הענין, לא ראינו לעשות צו להוצאות על אף שיכול להיות כי היה מקום לכך
2 בהתחשב בעבודה הרבה שהושקעה בתיק זה.

3

4

5

6

ניתן והודע היום י"ז חשון תשע"ב, 14/11/2011 במעמד הנוכחים.

7

8

עפרה צ'רניאק, שופטת

מיכל רובינשטיין, סגן נשיא

אסתר קובו, סגן נשיא

9

10