



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

17 נובמבר 2014

ו"ע 14-08-17634 פניה קציר נ' הרשות
לזכויות ניצולי השואה

1 ועדת עיר על פי חוק נכי רדיופות הנאצים בפני :

כב' השופטת רחל גריינברג - יז"ר

פרופ' זהבי יוסף – חבר

עו"ד יורי דין – חבר

העוררת פניה קציר

נגד

2 המשיבה מושרד האוצר - הרשות לזכויות ניצולי השואה

3 nocheits:

4 אין התייבות לעוררת ואו לב"כ
5 ב"כ המשיבה עו"ד שוהם ועו"ד דימרי

6 **פרוטוקול**

7 ב"כ המשיבה:

8 העוררת ביקשה הכרה בפגיעה סרטן שלפוחית השtanן כקשרה לרדיופות. מפני לפס"ד בעניין
9 בהסתמך על דוח ועדת שני שאין קשר בין הרדיופות לבין הפגיעה. בנוסף למה שכותב בדוח עצמו
10 רופא המשיבה דוז, דר' ברוך, פנה פרופ' שני ושאל אותו שאלה ספציפית לגבי סרטן שלפוחית
11 השtanן, פרופ' שני נכנס את הוועדה ואת המומחים בנושא הסרטן. מגישה את התשובה. פרופ' סדצקי
12 שהוא למעשה בדקה את נושא הקשי"ט בין גודלים שונים לרדיופות והוא מסביר במסמך מדוע הוכר
13 הקשי"ס רק בمعنى הגט והחוללות הסרטן הריאה. נוכח ההסברו של פרופ' שני מבוקש מהתקפת העיר.
14

15 **החלטה**

16 העוררת אינה מיוצגת בעיר זה וביקשה לדון בו שלא בנסיבות.
17 אנו מאמצים את דבריה של ב"כ המשיבה.

18 בתיקים קודמים נדונה שאלת ההכרה הסרטן שלפוחית וכפי שציינה עו"ד שוהם עניין אף הופנה
19 בנקודה ספציפית זו לפרופ' שני אשר לאחר התקיעות עם רופאים מומחים חזר וקבע כי לא הוכח
20 קשר סיבתי בין המחלת לבין הרדיופות.
21
22
23



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלָום בָּתֵּل אֶבְיוֹן - יִפוֹ

ו/ע 14-08-17634-1 פנינה קציר נ' הרשות
לזכויות ניצולי השואה

17 נובמבר 2014

1 קראנו בעיון את העורר של העוררת וגנו מבינים את תחושתה הסובייקטיבית כי מחלת סרטן
2 השלפוחית ובעיות רבות אחרות הקשורות לחששות באירועים הקשים שהותה בתקופת הרזיפות
3 אולם לא די בכך לצורך הכרה במחלת בוגמה הקשורה קשר סיבתי עובדתי ומשפטי לרזיפות.
4 לאור כל האמור לעיל העורר נדחה.
5

6 זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 60 ימים מיום קבלת ההחלטה עיי העוררת בשאלת משפטית
7 בלבד.

8 9 מזכירות הוועדה תשלח את ההחלטה לעוררת.
10
11
12
13
14
15
16

17 ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון תשע"ה, 17/11/2014 במעמד הנוכחים.
18
19
20
21
22

רחל גrynberg, שופטת